

Protokół nr LXV/23

z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 28 grudnia 2023 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie

Obrady rozpoczęto 28 grudnia 2023 roku o godz. 10:00, a zakończono o godz. 11:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
2. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu Staszowskiego
3. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
4. Grażyna Włodarczyk – Naczelnik Wydziału Administracji Architektoniczno – Budowlanej
5. Monika Sass - Wołczyńska – Radca Prawny
6. Anna Ogórek – Dyrektor PCPR w Staszowie
7. Anna Kaczmarczyk – Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Staszowie
8. Jan Mazanka – pracownik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą
9. Magdalena Fila – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych
10. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
11. Mirosław Bernyś – Dyrektor ZDP w Staszowie

12. Narcyz Łakomiec – PINB w Staszowie
13. Jarosław Bober – KPP Staszów w Staszowie
14. Andrzej Walczowski – Dyrektor PCS w Staszowie
15. Łukasz Bartłomiejczuk – Dyrektor LO im. S. Wyszyńskiego w Staszowie
16. Stanisław Rogala – Dyrektor ZS w Połańcu
17. Jan Ungeheuer – Dyrektor ZSE w Staszowie
18. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego

/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad. 1

Obrady LXV Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie. Poinformował, że zgodnie z dyspozycją art. 15 ppkt. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Poprosił Państwa Radnych o potwierdzenie obecności.

Ad. 2

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 19 radnych, w związku z czym Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Ad.3

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LXIII/23 z dnia 14.12.2023 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec - projekt 100/23.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2028 - projekt 94/23 po zmianach.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 95/23 po zmianach.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 – projekt 77/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2024-2031.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok – projekt 78/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok.

10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok - projekt 91/23.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 92/23.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 93/23.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu- projekt 101/23.
14. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie pomiędzy sesjami.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Starosta Józef Żółciak powiedział, że w imieniu Zarządu wnosi o uzupełnienie porządku obrad o następujące projekty uchwał. W punkcie 5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany uchwały numer LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec. Jest to projekt 100/23 oraz w punkcie 13 o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia do usunięcia pojazdu, jest to projekt 101/23, a także w punkcie 6 dotyczącym podjęcia uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2028 projekt 94/23 procedować po zmianach. Jak również w punkcie 7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na rok 2023 projekt 95/23 procedować po zmianach. Wnioski powyższe uzasadniam tym, że w ostatnim okresie Zarząd w powyższych uchwałach podejmował zarówno autopoprawki jak i przyjmował projekty uchwał zaproponowanych do dzisiejszego porządku.

Głosowano w sprawie:

Porządek obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Ad.4

Przyjęcie Protokołu Nr LXIII/23 z dnia 14.12.2023 roku.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Protokołu Nr LXIII/23 z dnia 14.12.2023 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

Ad.5

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec - projekt 100/23.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że niniejszą uchwałą wprowadza się zmiany w uchwale LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec na realizację zadania pod nazwą: „Usuwanie pokryć dachowych wykonanych z wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Połaniec”.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu oraz Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o opinię dotyczącą projektu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec - projekt 100/23.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXV/92/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/67/23 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 24 października 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Połaniec, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.6

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2028 - projekt 94/23 po zmianach.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023-2028 wynikają ze zmian w wykazie przedsięwzięć. W zadaniu wpisanym do wykazu przedsięwzięć Remont odcinka drogi powiatowej numer 1836 T Wiśniówka - Niekrasów w miejscowości Niekrasów od kilometra 8 plus 540 do kilometra 10 plus 920. Łączne nakłady finansowe i wydatki w roku budżetowym 2024 doprowadza się do wartości poprzetargowej tego zadania. Na podstawie wstępnej promesy z edycji 8 Polski Ład, wprowadza się do realizacji w latach 2023-2025 zadanie pod nazwą Przebudowa dróg powiatowych w Powiecie Staszowskim w związku z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego. Łączne nakłady finansowe tego zadania to jest 10000000,00 zł. Okres realizacji to jest 2024-2025. W roku budżetowym 2024 - 2000000,00 zł i w roku budżetowym 2025 8000000,00 zł. Ponadto oprócz zmian w wykazie przedsięwzięć, wprowadza się zmiany po stronie dochodowej i wydatkowej. Z tego zmiany w roku budżetowym 2023 powodują zwiększenie dochodów i wydatków w roku bieżącym o kwotę 81440,40 zł. Po wprowadzonych zmianach Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2023-2028 dopełnia wymogi wynikające z artykułu 242 i 243 ustawy o finansach publicznych.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o opinię dotyczącą projektu.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2028 - projekt 94/23 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

/Uchwała nr LXV/93/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2028, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad.7

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 95/23 po zmianach.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że zmiany w budżecie roku bieżącego powodujące zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej budżetu o kwotę 14396,29 zł. Po wprowadzonych zmianach, dochody budżetu powiatu na rok 2023 będą wynosiły 112325733,59 zł. Z tego dochody bieżące 86623009,66 zł. Dochody majątkowe 25702 723,93 zł. Wydatki na rok 2023 po wprowadzonych zmianach wynoszą 122107289,41 zł. Z tego wydatki bieżące 91233087,57 zł i wydatki majątkowe 30874201,84 zł. Jeżeli chodzi o przychody i rozchody wynik budżetu nie ulega zmianie.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o opinię dotyczącą projektu.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 95/23 po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXV/94/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/

Ad.8

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 – projekt 77/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2024-2031.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że uchwała numer 122/2023 Szóstego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031. Szósty Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodniczący Iwona Kudła, Członkowie Monika Dębowska-Sołtyk, Zbigniew Rękas, działając na podstawie art. 13 punkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, po zbadaniu w dniu 8 grudnia 2023 roku projektu uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031, postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031. Uzasadnienie. Zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 punkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w ustawowym terminie przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2031, zwanej dalej WPF-em wraz z projektem uchwały budżetowej na 2024 rok. WPF sporządzona została zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, to jest Dziennik Ustaw z 2001 roku, pozycja 83 i zawiera wymagane przez artykuł 226 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych dla każdego roku budżetowego. 1. Dochody bieżące oraz wydatki bieżące, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia. 2. Dochody majątkowe i wydatki majątkowe. 3. Wynik budżetu. 4. Przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. 5. Przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia. 6. Kwotę długu, w tym relację, o której mowa w artykule 242 do 244 ustawy o finansach publicznych oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Zgodnie z dyspozycją artykułu 226 ustęp 2a wyżej wymienionej ustawy, załączono również objaśnienia przyjętych wartości. Ujęte w WPF-ie na 2024 rok kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu zgodne są z kwotami zawartymi w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok, co spełnia wymogi z artykułu 229 ustawy o finansach publicznych. W załączniku do projektu uchwały

w sprawie WPF sporządzono wykaz przedsięwzięć, w którym odrębnie dla każdego przedsięwzięcia określono jego nazwę i cel, jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączny nakłady finansowe, a także limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów na poszczególne pozycje. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, które są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Wielkości przyjęte w projekcie WPF-u w zakresie prognozy długu oraz sposobu sfinansowania spłaty długu są prawidłowe. We wszystkich latach objętych prognozą spełniona została relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający stwierdza, że w projekcie WPF przyjęto okres 7 lat do wyliczenia średniej arytmetycznej realizacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu celem wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych na lata 2022-2025. Całkowita spłata długu powiatu nastąpi w 2031 roku. Pouczenie. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Zarządowi Powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie Przewodnicząca Składu Orzekającego Iwona Kudła.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej, Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o opinię dotyczącą projektu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031 – projekt 77/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2024-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

/Uchwała nr LXV/95/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2024-2031, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Ad.9

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok – projekt 78/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok.

Pani Jolanta Piotrowska powiedziała, że uchwała numer 120/2023 Szóstego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2024 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2024 rok. Szósty Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodniczący Iwona Kudła, Członkowie Monika Dębowska-Sołtyk, Zbigniew Rękas, po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2023 roku projektu budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok, na podstawie art.13 pkt. 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, postanawia zaopiniować pozytywnie projekt uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2024 rok. Uzasadnienie. Zarząd Powiatu spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu

15 listopada 2023 roku projekt uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2024 rok wraz z uzasadnieniem. Przedmiotowy projekt zgodny jest z art. 211 ust. 5 i art. 212 ustawy o finansach publicznych. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku numer 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł paragrafów. W załączniku numer 2 do projektu zaplanowano wydatki w grupach z wyodrębnieniem wydatków określonych w art. 266 ust. 3 i 4 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych, przedstawione zostały wydatki. Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku numer 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe. W załączniku numer 3 ustalono limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia zaplanowane do poniesienia w roku budżetowym 2024. Część wydatków będzie realizowana w postaci dotacji określonych w załączniku numer 11 dotacje podmiotowe i numer 12 dotacje celowe. Planowane na 2024 rok wydatki budżetowe w wysokości 153126310,27 zł są wyższe od planowanych w kwocie 126448085,63 zł dochodów budżetowych. W związku z tym, w paragrafie 3 projektu zaplanowany deficyt w wysokości 26 687 224,64 zł, wskazując źródła jego pokrycia. Zgodność z prawem tej części projektu jest przedmiotem odrębnej opinii niższego składu. Prawidłowo zaplanowana została rezerwa ogólna, gdyż stanowi ona wielkość względną wynoszącą od 0,1% do 1% wydatków budżetów zgodnie z art. 222 ust. 1 o finansach publicznych. Rezerwa na zarządzanie kryzysowe została określona zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody i wydatki z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Zaplanowano również dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych oraz Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, a także Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz Krajowego Planu Odbudowy. W projekcie budżetu na 2024 rok spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 punkt 5, 6, 7 i 8. Upoważnienia zawarte w paragrafie 11 i paragrafie 12 projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Określony w paragrafie 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej jest zgodny z art. 13 pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Pouczenie. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Zarządowi Powiatu przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie Przewodniczy Składu Orzekającego Iwona Kudła. Z uwagi na to, że budżet powiatu jest planowany z deficytem, Regionalna Izba Obrachunkowa wydała również opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na rok budżetowy 2024. Uchwała numer 121/2023 Szóstego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 8 grudnia 2023 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na 2024 rok. Szósty Skład

Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie: Przewodniczący Iwona Kudła, Członkowie Monika Dębowska-Sołtyk, Zbigniew Rękas, po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2023 roku projektu uchwały budżetowej na 2024 rok przedstawionego przez Zarząd Powiatu w Staszowie na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, uchwała, co następuje. Powiat w Staszowie ma możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok deficytu budżetu w kwocie 26678224,64 zł. Uzasadnienie. W projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego na rok 2024 zaplanowane dochody budżetowe kwocie 126448 085,63 zł oraz wydatki budżetowe w kwocie 153126310,27 zł. Deficyt budżetu na 2024 rok w wysokości 26678224,64 zł zaplanowany zgodnie z dyspozycją art. 217 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu jak wynika z treści paragrafu 3 projektu uchwały budżetowej, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z Kredytów długoterminowych. Wolnymi środkami określonymi w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1880063,69 zł. Niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu 2023 roku, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zadaniami wykonywania budżetu. Niewykorzystanych środków pieniężnych na rynku bieżącym budżetu na 2023 rok, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 17422111,95 zł, co wynika z paragrafu 3 projektu uchwały budżetowej. Wskazane w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Staszowskiego źródła przychodów finansujących deficyt budżetowy określone są w art. 217 ust. 2 pkt 2, 6 oraz 8 ustawy o finansach publicznych. Przychody z tytułu kredytów uwzględnione w limicie zobowiązań przewidywanych do zaciągnięcia na sfinansowanie planowego deficytu określone w paragrafie 10 projektu uchwały budżetowej planowane są na realizację zadań inwestycyjnych. Reasumując powyższe ustalenia, Skład Orzekający stwierdza możliwość sfinansowania deficytu zaplanowanego w projekcie uchwały budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok. Pouczenie. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, Zarządowi Powiatu w Staszowie przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W podpisie Przewodniczący Składu Orzekającego Iwona Kudła.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej, Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o opinię dotyczącą projektu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok – projekt 78/23 po zmianach - Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach o projekcie budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzal, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kruzel, Michał Skotnicki

/Uchwała nr LXV/96/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Staszowskiego na 2024 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Ad.10

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok - projekt 91/23.

Pan Przewodniczący powiedział, że przedstawiony projekt przez Zarząd Powiatu spełnia wymogi według opinii Regionalnej Izby Rachunkowej zawarte w przepisach prawa. Pozwoli na realizację zadań określonych prawem, które należą do powiatu, jak również zadań zleconych przez administrację rządową. Warto zwrócić uwagę, że w budżecie ponad 37% stanowią wydatki inwestycyjne, wydatki majątkowe. Środki przeznaczone na inwestycje to kwota ponad 58000000,00 zł w roku 2024.

Pan Starosta następnie złożył podziękowania zarówno każdemu z Państwa Radnych, jak i kierownikom jednostek organizacyjnych, służbom, pracownikom starostwa za całoroczną współpracę przy realizacji zadań nałożonych na powiat przepisami prawa. Bardzo serdecznie Wam Państwo za swoją życzliwość i wyrozumiałość w imieniu własnym i zarządu dziękuję. Chciałbym szczególnie podziękować tu dla służb finansowych starostwa powiatowego, na ręce Pani Skarbnik za profesjonalne przygotowanie tego budżetu na rok 2024.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej, Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o opinię dotyczącą projektu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Przewodniczący poprosił również Pana Starostę o opinię Zarządu Powiatu w Staszowie.

Pan Starosta poinformował, że opinia Zarządu Powiatu w Staszowie jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok - projekt 91/23.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXV/97/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/

Ad.11

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 92/23.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że plan kontroli pracy Komisji Rewizyjnej był zamieszczony w systemie, więc jest dostępny. Na podstawie art. 16 ust.1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i statutu powiatu zatwierdza się plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I tak jak było to w poprzednich latach, w okresie maj-czerwiec planowane jest wypracowanie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Staszowie za 2023 rok. Na bieżąco zgodnie z potrzebami opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu. Następnie opracowanie planu kontroli i planu pracy na kolejny rok. Kontrole inne zlecone przez Radę Powiatu w Staszowie według potrzeb i zaplanowano kontrolę jednostki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie.

Radni nie wnosili uwag.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o opinię Zarządu Powiatu w Staszowie.

Pan Starosta poinformował, że opinia Zarządu Powiatu w Staszowie jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 92/23.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXV/98/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/

Ad.12

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 93/23.

Pan Przewodniczący powiedział, że zgodnie z paragrafem 47 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Staszowskiego, Komisje działają zgodnie z zatwierdzonym planem pracy przez Radę Powiatu. Plany pracy poszczególnych komisji były procedowane również przez wszystkie komisje, po czym poprosił o opinię wszystkich przewodniczących.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Adam Kowal - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Jolanta Wójtowicz - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Pan Mariusz Zyngier - Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała że opinia komisji jest pozytywna.

Pani Anna Nizialek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok – projekt 93/23.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

/Uchwała nr LXV/99/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Stałych Komisji Rady Powiatu w Staszowie na 2024 rok, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/

Ad.13

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu- projekt 101/23.

Pan Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział, że projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. W paragrafie 1 ustala się wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym na rok 2024. W pozycjach rower lub motorower za usunięcie 166 zł. Za każdą dobę przechowywania 5 zł. Motocykl za usunięcie 324 zł. Za każdą dobę przechowywania 5 zł. Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony, za usunięcie 690 zł. Za każdą dobę przechowywania 50 zł. Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony do 7,5 tony, za usunięcie 1 zł. Za każdą dobę przechowywania 1 zł. Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 tony do 16 ton, za usunięcie 1 zł. Za każdą dobę przechowywania 1 zł. Pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 ton, za usunięcie 1 zł. Za każdą dobę przechowywania 1 zł. Pojazd przewożący materiały niebezpieczne, za usunięcie 2 205 zł. Za każdą dobę przechowywania 290 zł. Hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego, za usunięcie 1 zł. Za każdą dobę przechowywania 1 zł. Paragraf 2. Ustala się wysokość powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli nastąpił dojazd do miejsca zdarzenia lub dojazd do miejsca zdarzenia i podjęcie czynności załadunku pojazdu w wysokości 50% kwoty za usunięcie pojazdu wyszczególnionego w paragrafie 1 niniejszej uchwały. Paragraf 3. Traci moc uchwała numer LI/73/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Paragraf 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie. Paragraf 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Uzasadnienie. Zgodnie z artykułem 130a ustęp 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku prawo ruchu drogowym, usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych z dróg jest zadaniem własnym powiatu.

Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych. Artykuł 130a ustęp 6 ustawy o prawo ruchu drogowym zawiera delegację dla rady powiatów do corocznego ustalania wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg, ustalenia wysokości opłat za ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz ustalenia wysokości kosztów, które zobowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, jeżeli przed wydaniem dyspozycji usunięcia pojazdu lub w trakcie usuwania pojazdu ustaną przyczyny jego usunięcia. Maksymalne stawki opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy i są ogłaszane przez Ministra Właściwego do Spraw Finansów Publicznych w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej Monitor Polski. Obwieszczeniem z dnia 2 sierpnia 2023 roku Minister Finansów ogłosił obowiązujące w 2024 roku maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, które należało uwzględnić przy określaniu wysokości opłat na rok 2024. W roku 2023 przeprowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą Usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Staszowskiego oraz ich przechowywanie na parkingu strzeżonym zgodnie z ustawą o prawie ruchu drogowym. W jego wyniku w dniu 19 grudnia 2023 roku Powiat Staszowski zawarł umowę na wykonanie usług usuwania pojazdów z dróg i ich przechowywania na parkingu strzeżonym, której obowiązywanie określono do dnia 31 grudnia 2024 roku. Kwotę za usuwanie pojazdów i ich przechowywanie zostały przeniesione z umowy z przedsiębiorcą do treści niniejszej uchwały. Koszty powstały w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, określone w paragrafie 2 niniejszej uchwały, wynikają z kosztu dojazdu do miejsca zdarzenia lub dojazdu do miejsca zdarzenia i podjęcia czynności załadunku pojazdu. Koszty te są uzależnione od wysokości stawek za usunięcie danego rodzaju pojazdu. Do chwili obecnej wystąpił jeden przypadek odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi. Opłaty z tytułu usunięcia i przechowywania pojazdów przewożących materiał niebezpieczny zostały przyjęte w kwotach maksymalnych zawartych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2023 roku w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2024 roku maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i ich parkowanie na parkingu strzeżonym. Monitor Polski z 2023 roku pozycja 805.

Radny Mariusz Zyngier powiedział, że stawka za usunięcie roweru to jest 166 zł. Stawka za usunięcie samochodu o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony 690 zł. A później stawki za usunięcie samochodów cięższych, 1 zł. Ta złotówka brzmi śmiesznie. I jest to chyba tak, że ktoś być może wpadnie na darmowe niemalże parkowanie tego auta, no bo jeżeli by przez cały rok parkował to niecałe 400 złotych zaparkowanie tego samochodu by kosztowało, takiego dużego, ciężkiego. Oby nikt nie wpadł na ten pomysł, ale pytanie jest takie. Dlaczego te stawki są tak po prostu śmiesznie niskie. W ogóle nieprzystające chyba do rzeczywistości. Jakie były maksymalne stawki za usunięcie pojazdów na przykład o masie całkowitej powyżej 16 ton, bo tutaj jest proponowane 1 zł. Natomiast w przypadku materiałów niebezpiecznych była przyjęta ta maksymalna stawka. I ewentualnie dlaczego nie zostały przyjęte stawki maksymalne.

Pan Stanisław Altenberg odpowiedział, że te stawki zostały przepisane z umowy z przedsiębiorcą do projektu uchwały. Taka była najkorzystniejsza oferta i tak została sformułowana przez przedsiębiorcę. Chodzi o taką rzecz, że przyszłym oferentom przedstawiona została ilość pojazdów, które były holowane w poprzednich latach, za ostatnie 58 miesięcy oraz wartość jakby uśredniona, odniesiona do jednego roku. I w pozycji tych pojazdów do 3,5 tony były 22 pojazdy. Natomiast w pozostałych pojazdach, jak nie było żadnego pojazdu, bo w tych pozycjach tych wcześniejszych, to było 7 pojazdów bodajże w tej pierwszej pozycji, w tej rower i motorower, motocykl podobnie. Jeżeli podzielilibyśmy to na ilość miesięcy to by wyszło, że to jest mniej niż 2 pojazdy. W pozostałych tych pozycjach również były te ilości bardzo małe, albo w ogóle nie było żadnego pojazdu. W tych miejscach wpisałem 2, to znaczy, że ewentualnie mogły być 2 pojazdy, żeby oferent mógł określić cenę, dotyczącą takiego przewozu i takiego holowania. Jak się okazało przedsiębiorca założył, że no dla niego będzie korzystniej, jeżeli tą cenę w sytuacjach, kiedy widzi, że nie było żadnego holowania pojazdów w tym okresie, czyli w okresie 58 miesięcy, korzystniejsza dla niego będzie taka sytuacja, że ustawi cenę 1 zł za parkowanie i holowanie pojazdu. Holowanie i parkowanie pojazdów to wydaje Policja, a obywatel nie ma nic do powiedzenia, że tak powiem. Tu nie ma jego pomysłu. On nie jest zaangażowany w to.

Radny Mariusz Zyngier zapytał co w przypadku np. takiego samochodu, który stoi na parkingu od kilku lat i zarósł np. już mchem w Połańcu na ulicy Królowej Jadwigi. Czy korzystając z tej uchwały, czy można zasugerować Policji zabranie takiego samochodu.

Pan Stanisław Altenberg odpowiedział, że na podstawie art. 130a ustawy nie można tej procedury przeprowadzić. Natomiast w ustawie prawo o ruchu drogowym znajduje się art. 50, który nadaje miastu w tym momencie Połaniec taką możliwość, żeby ten pojazd jakby przejąć na własność i ewentualnie usunąć. Art. 50 ustawy prawa o ruchu drogowym.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że podpisana została umowa już 19 grudnia, jak usłyszeliśmy. No to jeżeli podpisana została umowa, to po co my dzisiaj podejmujemy uchwałę, czy może dla formalności. A jeżeli jest tak jak Pan Naczelnik mówił, że już jest podpisana umowa ze względu na ofertę to uważam, że trzeba zmienić podstawę prawną, jeżeli już, to nie to co jest w ustawie, tylko to co przedstawi oferent, bo to dwie różne rzeczy.

Pan Stanisław Altenberg odpowiedział, że nie za bardzo rozumie o co chodzi. Rada Powiatu ustala maksymalne stawki za holowanie i parkowanie pojazdów. Te stawki jest zobowiązany zapłacić właściciel pojazdu. Przedsiębiorca wykonuje usługę dla powiatu w takich cenach.

Radny Andrzej Kruzel zapytał co by było, gdyby przyjęto mniejsze ceny, mniejsze niż dał oferent.

Pan Stanisław Altenberg odpowiedział, że Powiat by dopłacał.

Pan Starosta powiedział, że rok 2019 albo 2020, prokuratura prowadziła postępowanie za to, że w uchwałach Rady stawki były wymienione z rozporządzenia Ministra, natomiast oferty

w swoich ofertach dawali niższe stawki i myśmy obciążali zgodnie z uchwałą według stawek przyjętych przez Radę Powiatu. Sprawa została wygrana, ale toczyła się ze 2 lata. I prokuratura się dochodziła jakim prawem można wziąć więcej od obywatela, skoro ten, który realizuje te zadania bierze mniej. Co prawda były kwestie o 1 zł czy 2 zł, że są to koszty manipulacyjne związane z obsługą. W związku z tym należy doprowadzić do zgodności samej uchwały w oparciu o złożoną ofertę przez wykonawcę, która spełnia wszystkie wymogi.

Pani Monika Sass – Wolczyńska – Radca Prawny powiedziała, że to rozporządzenie, o którym pan Naczelnik mówi, pokazuje te maksymalne stawki, których my nie możemy przekroczyć. Natomiast decyzje o ich wysokościach muszą być określone w Państwa uchwale jako Rady Powiatu. Stąd ta procedura wyłonienia wykonawcy na realizację tego zadania. Te stawki, które są przez niego wskazane, tak jak Pan Naczelnik wyjaśniał, są Państwu przedstawiane, ale one nie mogą przekroczyć tych kwot z rozporządzenia, które są kwotami maksymalnymi. Nie możemy zmienić jako podstawy prawnej wpisać zawarcia umowy, tylko podstawą prawną są obowiązujące przepisy prawa wskazujące, iż to Rada Powiatu władna jest do podjęcia uchwały określenia stawek, ale nie może przekroczyć kwoty maksymalnej. I tak jak tu jest wskazywane, jest to uchwała, która jest aktem prawa miejscowego, więc ona musi w określonym trybie i formie być wprowadzana i musi być podstawą przepis prawa. Natomiast sama stawka wynika właśnie z tych ofert złożonych przez oferentów, przy założeniu, że nie przekraczają maksymalnych kwot z rozporządzenia.

Radny Michał Skotnicki powiedział, że pewne nieścisłości są, o których nawet sam Pan Naczelnik mówił, ponieważ za okres, który podawaliśmy oferentowi składającemu ofertę do przetrzymywania tych pojazdów, nie było żadnych pojazdów odholowywanych, a Pan powiedział, że wpisał 2. To nie wiem, czy to tak powinno być. Natomiast inna sprawa. Czy zdążymy w terminach, ponieważ jest to akt prawa miejscowego i musi być opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, a to trochę trwa, więc chyba nie zdążymy z 1 stycznia. I co będzie, jeżeli takie pojazdy zdarzą się, założymy, no w pierwszej dekadzie tego roku. Na jakiej podstawie będziemy je odholowywać i jakie będziemy nakładać kary umowne na te pojazdy. Natomiast, ja nie wyobrażam sobie, żeby holowanie 16-tonowego samochodu odbyło się w cenie 1 zł. Jest to po prostu niemożliwe.

Pan Stanisław Altenberg powiedział, że w paragrafie 3 projektu uchwały mamy zapis „Traci moc uchwała numer LI/73/22 z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym”. Ta uchwała traci moc z dniem wejścia nowej uchwały. Macie Państwo wyraźny zapis w paragrafie 5. Traci moc uchwała z roku 2023. W związku z tym, stawki będą obowiązywały jeszcze z roku obecnego.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu o opinię dotyczącą projektu.

Pan Zbigniew Bąk - Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu- projekt 101/23.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

PRZECIW (3)

Jerzy Chudy, Michał Skotnicki, Mariusz Zyngier

NIEOBECNI (1)

Anna Niziałek

/Uchwała nr LXV/100/2023 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/

Ad.14

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie pomiędzy sesjami.

Radni nie zgłaszali pytań.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Staszowie w okresie pomiędzy sesjami, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/

Ad.15

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Jerzy Chudy zapytał w sprawie urlopu zaległego, czy też wypoczynkowego Pana Żółciaka. Ustawodawca mówi, że pracodawcą dla starosty jest przewodniczący rady, ale tylko w zakresie wynagrodzenia. Natomiast ustawodawca mówi, że osoba powinna być wyznaczona w stosunku do prawa pracy ze starostwa. Mam takie pytanie. Kto jest wyznaczony do tych czynności, bo ja dodam, że jeżeli nie ma wyznaczonego, to z urzędu jest to sekretarz. Więc pytam Pana Sekretarza, czy Pan Starosta Żółciak otrzymał informacje, ile ma zaległości urlopu, bo z moich wyliczeń wynika, że ilość urlopu zaległego i bieżącego Pana Żółciaka do końca kadencji wystarczy i jeszcze 3 dni. Także uważam, że Pan Żółciak już

może nie pracować i ma urlop do końca swojej kadencji. Czy to jest zgodne z literą prawa, czy też ze zdrowym rozsądkiem.

Radny Zbigniew Bąk powiedział, że w dniu dzisiejszym na Komisji Infrastruktury został złożony wniosek na zakup samochodu ciężarowego dla obwodu drogowego w Staszowie. Dlatego, że trudnię się transportem, skalkulowałem te ceny, ja mam 6 zł za 1 km przewożonego materiału, a tu za wynajem tylko nośnika płacimy 43 zł za 1 km. Ja przejeżdżając jednym samochodem 400 km mam kwotę 2 400 zł, a tu samochód przejeżdża 100 km i jest 4 300 zł. Dlatego też złożyliśmy wniosek, żeby został zakupiony samochód na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ to się będzie amortyzować i to zostanie majątkiem.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że w sprawie urlopu Pana Starosty pragnie zwrócić uwagę na jedno, że w sprawie urlopu zgłaszałem do Pana Przewodniczącego w obecności Wysokiej Rady, aby temat zaległego urlopu Pana Starosty rozwiązać i to już jest ładnych parę miesięcy wstecz. Z informacji, którą otrzymałem w tej chwili za pośrednictwem Pana Jerzego Chudego, no jestem w szoku, że taka sytuacja zaistniała w starostwie. Ale to jest tylko uwaga, że coś nie tak zafunkcjonowało i niepoważnie się traktuje często uwagi i wnioski radnych w tym temacie. Ja otrzymałem informację, że Pan Starosta na mój wniosek, wykorzystuje zaległy urlop. Ale się okazuje, że tego urlopu jest tyle, nazbierało się, że braknie już tego okresu pracy w starostwie, żeby go wykorzystać. To jest tylko taka uwaga. Ale wracając właśnie do tego zagadnienia, ponieważ myśmy tu procedowali uchwałę budżetową, zmiany w uchwale budżetowej na rok 2023 i podejmowaliśmy uchwałę na rok 2024. W formie oświadczenia muszę usprawiedliwić swoje zachowanie, ponieważ ja się wstrzymywałem przy prognozie wieloletniej po tych zmianach na rok 2023, jak również wstrzymałem się za uchwałą Wieloletniej Prognozy 2024 i uchwałą budżetową na rok 2024. Pragnę zwrócić uwagę na jedno, że powiat znalazł się w bardzo trudnej sytuacji. Nie wiemy, co będzie w przyszłości przy nowym składzie i zarządzie. Natomiast pragnę zwrócić uwagę na jedno, że jak funkcjonuje jako radny, jako Starosta pełniący funkcje władz wykonawczych, no nie zdarzało się, żeby dochody bieżące nie pokrywały wydatków bieżących. Rok 2023 zamkniemy pewnie taką sytuacją, że dochody bieżące nie pokryją wydatków bieżących, ponieważ podjęliśmy uchwałę, w której dochody bieżące są na poziomie 85000000,00 zł, a wydatki bieżące na poziomie 91000000,00 zł czyli to jest brak 6000000,00 zł. Pan Starosta zasygnalizował wielki sukces, że będziemy mieli bardzo duże wydatki majątkowe w budżecie na rok 2024. Natomiast pragnę zwrócić uwagę na jedno, że dochody majątkowe w roku 2023 to jest kwota 25700000,00 zł. Natomiast planowane wydatki majątkowe w roku budżetowym 2023 są na poziomie 30000000,00 zł czyli dokładamy około 5000000,00 zł, żeby to się zbilansowało w wykonaniu zadań. Natomiast rok 2024, dodatki bieżące 93000000,00zł, planowane wydatki bieżące 97400000,00 zł. I to jeszcze może nie tak by niepokoiło jak sytuacja, kiedy się analizuje Wieloletnią Prognozę Finansową. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest pozycja wynagrodzenia. Pragnę zwrócić uwagę, że na rok 2024 przyjmujemy dość pokaźną kwotę i duży wzrost w tej pozycji, natomiast w Wieloletniej Prognozie Finansowej rok 2025, czyli coś co będzie kolejny Zarząd i kolejny skład Rady realizował, jest spadek kwoty w pozycji wynagrodzenia. Myśmy dyskutowali to, bo ja zwróciłem uwagę na

Komisji Oświaty, krótko na ten temat dyskutowaliśmy, ponieważ taką wiodącą Komisją jest Komisja Budżetowa. Tutaj Pani Skarbnik nam wyjaśniła. Jest spore zaniepokojenie w sytuacji takiej, że to może być sygnałem redukcji zatrudnienia lub ograniczenia zatrudnienia w placówkach oświatowych. W tej chwili nauczyciele pracujący powiedzmy z tymi pensjami dwukrotnymi, półtorakrotnymi w następnym roku pewnie zostaną zmuszeni do pracy w wymiarze jednego pensum. I wiemy z czym się to wiąże, że będzie znów jakiś niepokój i uwagi do organu prowadzącego placówki, do starostów. I z tą świadomością my musimy to zasygnalizować, że taka jest sytuacja, ponieważ przyjdzie nowy skład Rady, przyjdzie nowy Zarząd i wówczas będzie odbijanie piłeczki, że to tamci tak uchwalili, tamci tak zrobili. Ja nie wiem skąd pokryjemy te 20000000,00 zł w różnicy w dochodach majątkowych i wydatkach majątkowych. Padło stwierdzenie takie, że to różnice między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi zostaną pokryte, w tej chwili zbilansowane z przychodów. Możemy tak sobie to wszystko przekładać z roku na rok, ale dochodzi do sytuacji takiej, że pewne zadania musimy wykonać. Przekładamy te zadania, odkładamy, robimy przetargi, przygotowujemy, przychodzi okres, kiedy to trzeba zrealizować. A mamy zrealizować, zakładamy w roku 2024 za 57000000,00 zł wydatki majątkowe. Z tego musimy dołożyć prawie 22000000,00 zł. I to jest tylko moje oświadczenie i usprawiedliwienie, że ja mam wątpliwości. Nie przedyskutowało się wszystkich elementów związanych z tymi zagrożeniami, które nie bezpośrednio wynikają z naszej złej woli, żeby była jasność. Nie wiem, jak w tej chwili wszystko się potoczy. Mam nadzieję, że zostaną znowelizowane przepisy o finansach publicznych i zostanie to postawione na nogach, bo w tej chwili to jesteśmy uzależnieni od jednostki centralnej.

Pan Starosta odpowiedział, że nie widzi zagrożenia w budżecie na dzień dzisiejszy. Ten spadek na 2025 rok to jest w związku z dołkiem w oświacie, bo jeżeli teraz mamy w granicach opuszczających szkoły podstawowej 800 uczniów, to na 2025 rok będzie ich 370. W związku z tym, będą w roku 2025 pewne turbulencje, jeżeli chodzi o oświatę i to trzeba powiedzieć, ale będą szczególnie wynikać z tego niżu, który nas spotyka. A na ten niż, jeżeli chodzi o uczniów, chyba żaden z nas tutaj obecnych nie ma przecież wpływu. To są pewne rzeczy i fakty. Natomiast jeżeli chodzi o dokładanie, my nie przekładamy inwestycji i nikt nam nie narzuca oprócz tych zadań zleconych przez administrację rządową, gdzie musimy pewne rzeczy wykonać. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje, to my sami składamy wnioski, czy to będzie w Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg czy w Polskich Ładach czy w Polskich Ładach PGR-y czy Polskie Łady Zabytki to my składamy wnioski. Nikt nam tu z góry tych wniosków nie wkłada, czy w oświacie składaliśmy na dwa branżowe centra umiejętności to myśmy składali, zarówno tu w Zespole Szkół na Koszarowej w zakresie spawalnictwa czy w Połańcu w zakresie energetyki, to myśmy składali. To nie rząd nam składa. Rząd tylko poprzez odpowiednie organy czy instytucje współfinansuje te wnioski. Tak jak przyjmowaliśmy w budżecie to jeżeli się nic nie zmienia to ten kredyt, o którym była mowa będzie wzięty i on zbilansuje nam wszystkie rzeczy w roku 2024. To nie ma tej sytuacji takiej, żeby uchwalając ten budżet jakieś zadanie było wykonywane, na które nie będzie środków finansowych. Chyba, że rzeczywiście coś się innego wydarzy, zmienią się jakieś przepisy, ale na dzień dzisiejszy tu i teraz w oparciu o obecne przepisy uważam, że nie ma takiego zagrożenia i nie ma co się niepokoić, ponieważ na dzień dzisiejszy zarówno opinia

Regionalnej Izby Obrachunkowej, która potwierdziła, że te zawarte zarówno w Wieloletniej Prognozie jak i w budżecie założenia do planu są podane wszystkie rzeczy, które będą realizowane i przychody, o których jak Pan wspomina, no tak się zmienił przepis w 2020 roku bodajże, że deficyt się liczy tylko od dochodów i wydatków. Natomiast jest ta druga część, jeżeli chodzi o przychody i rozchody. I jeżeli tak jak Pani Skarbnik uzasadniała, że część tego deficytu w wysokości bodajże tu 17000000,00 zł jest pokrywana ze środków z przychodów. W związku z tym są to pieniądze, bo powtórzę jeszcze raz, wszystkie środki, które nie są wydatkowane w roku, a wpłyną na konto starostwa, to w danym roku, w który wpływają są dochodami, natomiast w następnym roku stają się przychodami, a zadania wykonuje się w roku następnym. I na te zadania, te środki, które wpływają w tym roku będą przeznaczone w przyszłym roku.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że nikt nie sieje paniki, tylko stwierdza fakty, że taka jest realność zapisów w ustawie budżetowej i w Prognozie Wieloletniej. Też jest taka drobna uwaga, ponieważ myśmy się tu dowiedzieli procedując sprawy dodatkowych 10000000,00 zł na wykonanie zadań w infrastrukturze drogowej. Powiem szczerze, tych informacji na komisjach nie mieliśmy. I powiem jako radny. Mam głosować nad czymś, gdzie się dowiaduję na sesji o takich możliwościach wykonywania zadań i dofinansowaniu z zewnątrz w powiecie, ale to jest też forma oświadczenia, żeby tutaj nie było dyskusji, bo ktoś mi zwraca uwagę, że zabieram niepotrzebnie czas. Zwracam tylko na jedno uwagę, Panie Starosto. Jeśli potwierdziłyby się te informacje, które tutaj padły z mównicy ze strony Pana Jerzego Chudego, to powiem jest to niemoralne. Gdzie był okres, czas wykorzystania urlopu. Nie było tu nadmiaru pracy. I powiem tak, ten ekwiwalent łatwo jest policzyć. Do końca ile środków musimy wypłacić za ekwiwalent za Pana urlop. Jest to rząd 300 000,00 zł - 400 000,00 zł z odprawą. Nie wiem. Tylko, że to wynika z nieumiejętnego zarządzania zasobami ludzkimi. Albo jest to robione celowo.

Pan Starosta odpowiedział, że żadnego ekwiwalentu za zaległy urlop nie będzie. Tak jak mówi kodeks pracy, że urlop za dany rok najpóźniej do 30 września następnego roku można wykorzystać. Ja podchodzę trochę rzetelniej do pracy i niekoniecznie korzystam z tych urlopów, to jest fakt. Korzystam na bieżąco jeżeli zachodzi potrzeba, a jestem codziennie w pracy i nie wiem czy to czynienie zarzutów z tego, że nie byłem na urlopie. Byłem w okresie wakacji, teraz też byłem na urlopie 3 tygodnie. Ja mam 36 dni urlopu, Panie Radny, z uwagi na pewną niesprawność, która jest również wykorzystywana tu w starostwie, aby nie płacić PFRON-u, z tego tytułu też tu swoje rzeczy dokładam z tego. Od pewnego okresu, kiedy nie było tych osób z odpowiednimi niesprawnościami, żeby nie płacić 6% na PFRON to swoją, że tak powiem do wykorzystania dałem. I tu oświadczam wszystkim, że to co będzie zalegało, na pewno nie będzie płacone. Ja przyznam, że Pan odchodząc Panie Radny brał ekwiwalent za niewykorzystany urlop. Ja to sprawdziłem i brał Pan.

Radny Jerzy Chudy powiedział, że, coś się tu nie zgadza, bo Pan Żółciak powiedział, że do końca września urlop zaległy wykorzystał, a ja mam na piśmie, że nie, że zostało jeszcze 27 dni.

Ad.16

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący podziękował zebranych i zamknął LXV Sesję Rady Powiatu w Staszowie.

Pan Przewodniczący powiedział, że stary rok zbliża się do końca. Za kilka dni, za parędziesiąt godzin będziemy w Nowym Roku. Chciałbym Państwu życzyć, aby ten Nowy Rok był lepszy od tego, który się kończy, aby w tym Nowym Roku spełniły się wszystkie marzenia, wszystkie plany zawodowe, rodzinne, zostały zrealizowane wszelkie marzenia. Szczęścia i szacunku życzę. Szanowni Państwo samych dobrych chwil w przyszłym roku, a przede wszystkim życzę wszystkim Państwu zdrowia, żeby dopisywało. Jeszcze raz wszystkiego dobrego, wszelkiej pomyślności.

Przygotował(a): Paulina Haczyk

Szczegółowy zapis online:

<https://www.youtube.com/watch?v=FDIOPc16oNY&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHzlw4Do0MCeBZqSQ&index=1>

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl